校级教学督导听课反馈（5月）

一、整体听课情况

5月份，校级教学督导共听课136次，覆盖了106门课程，课程覆盖率为8.75%；覆盖了124位教师，教师覆盖率为12.36%。平均评分为85.76分。评分最高的是马克思主义学院，评分最低的是机械工程学院。

(一)整体听课情况

表1 5月份校级教学督导听课覆盖情况

| **院系名称** | **课程覆盖率（%）** | **教师覆盖率（%）** | **平均分** |
| --- | --- | --- | --- |
| 教师教育学院 | 22.67 | 20.00 | 86.71 |
| 化学化工学院 | 19.72 | 24.56 | 85 |
| 土木与建筑工程学院 | 16.00 | 17.86 | 84 |
| 历史学院 | 14.63 | 21.43 | 86.21 |
| 数字经济学院 | 14.08 | 22.22 | 82.8 |
| 机械工程学院 | 10.71 | 19.51 | 81.36 |
| 马克思主义学院 | 10.53 | 8.20 | 90.2 |
| 数学与统计学院 | 10.20 | 10.94 | 86.57 |
| 生物与酿酒工程学院 | 9.62 | 13.16 | 85.6 |
| 物理与电子工程学院 | 9.30 | 11.48 | 81.63 |
| 外国语学院 | 7.41 | 7.87 | 86.86 |
| 旅游学院 | 5.06 | 7.41 | 84.43 |
| 艺术学院 | 4.88 | 12.24 | 87.85 |
| 信息科学技术学院 | 4.55 | 8.33 | 89.4 |
| 体育学院 | 3.57 | 9.38 | 88.78 |
| 文学与传媒学院 | 2.63 | 3.92 | 89 |



图1 5月份被听课教师得分分布

（二）各指标得分

表2 5月份校级教学督导评课各项指标得分

| **指标点** | **指标内容** | **满分** | **平均得分** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 教学理念体现“学生中心”教育理念，体现立德树人思想，符合学科特色与课程要求；以新工科、新文科建设为引领，推动教育教学改革，提高应用型人才培养能力。 | 5.00 | 4.37 |
| 2 | 落实立德树人根本任务，深挖课程思政元素，有机融入课程教学，显性教育与隐性教育相统一，实现“三全育人”。 | 5.00 | 4.04 |
| 3 | 教态仪表自然得体，精神饱满，亲和力强；肢体语言运用合理、恰当；使用普通话授课，语言清晰、流畅、准确、生动，语速节奏恰当。 | 10.00 | 9.08 |
| 4 | 多媒体课件设计美观大方，图、表、文字比例合适，与板书合理、有机结合。 | 10.00 | 8.39 |
| 5 | 教学内容有深度、广度，体现高阶性、创新性与挑战度；反映学科前沿与学科交叉融合，渗透专业思想，使用高质量的教学资源。 | 10.00 | 8.52 |
| 6 | 教学内容满足行业与社会需求，对教材研究透彻，对学情分析充分，确定的重点、难点科学合理，并能够在教学过程中体现。 | 10.00 | 8.61 |
| 7 | 教学目标科学、准确，符合大纲要求、学科特点与学生实际，课堂教学目标呼应课程教学目标。 | 10.00 | 8.82 |
| 8 | 课堂教学形式灵活，方法、手段新颖，能充分、熟练使用在线教学平台做好课前预习、课堂教学引入、学习内容深化、随堂测验等环节。 | 10.00 | 8.40 |
| 9 | 能依据课堂教学目标设置课堂互动，能灵活应对学生的反馈，引导学生思考、质疑和讨论。 | 10.00 | 8.51 |
| 10 | 课堂讲授富有吸引力，课堂气氛融洽，学生思维活跃，深度参与课堂。 | 10.00 | 8.48 |
| 11 | 学生知识、能力与思维得到发展，实现教学目标的达成。形成适合学科特色、学生特点的教学模式。 | 10.00 | 8.53 |

表3 5月份校级教学督导评课指标学院得分

| **院系名称** | **总得分** | **5月份被评次数** | **指标点1****得分** | **指标点2****得分** | **指标点3****得分** | **指标点4****得分** | **指标点5****得分** | **指标点6****得分** | **指标点7****得分** | **指标点8****得分** | **指标点9****得分** | **指标点10****得分** | **指标点11****得分** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **各院系平均** | **85.76** | **7.6** | **4.37** | **4.04** | **9.08** | **8.39** | **8.52** | **8.61** | **8.82** | **8.40** | **8.51** | **8.48** | **8.53** |
| 马克思主义学院 | 90.20 | 5 | 4.6 | 4.8 | 9.6 | 9.2 | 9.2 | 9.0 | 9.2 | 8.6 | 8.6 | 8.6 | 8.8 |
| 信息科学技术学院 | 89.40 | 5 | 4.4 | 3.8 | 9.4 | 8.8 | 8.6 | 8.8 | 9.0 | 9.2 | 9.0 | 9.2 | 9.2 |
| 文学与传媒学院 | 89.00 | 2 | 4.5 | 5.0 | 9.5 | 8.5 | 8.5 | 9.0 | 10.0 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 |
| 体育学院 | 88.78 | 6 | 4.5 | 4.33 | 9.67 | 8.17 | 8.53 | 9.0 | 9.58 | 8.82 | 8.67 | 8.95 | 8.57 |
| 艺术学院 | 87.85 | 13 | 4.92 | 4.77 | 9.15 | 7.92 | 8.38 | 9.0 | 9.15 | 8.46 | 8.62 | 8.69 | 8.77 |
| 外国语学院 | 86.86 | 7 | 4.71 | 4.57 | 9.14 | 8.86 | 8.29 | 8.71 | 8.86 | 8.29 | 8.57 | 8.43 | 8.43 |
| 教师教育学院 | 86.71 | 21 | 4.25 | 4.14 | 9.56 | 8.33 | 8.60 | 8.64 | 8.87 | 8.21 | 8.68 | 8.80 | 8.63 |
| 数学与统计学院 | 86.57 | 7 | 4.71 | 2.86 | 9.29 | 8.29 | 8.71 | 8.71 | 9.0 | 8.71 | 8.71 | 8.57 | 9.0 |
| 泰山研究院 | 86.50 | 4 | 4.5 | 4.25 | 8.75 | 9.0 | 8.75 | 8.75 | 8.75 | 8.5 | 8.5 | 8.25 | 8.5 |
| 历史学院 | 86.21 | 7 | 4.43 | 4.14 | 9.09 | 8.67 | 8.63 | 8.27 | 8.59 | 8.47 | 8.69 | 8.5 | 8.74 |
| 生物与酿酒工程学院 | 85.60 | 5 | 4.0 | 4.0 | 8.6 | 8.6 | 8.6 | 8.8 | 8.6 | 8.8 | 8.6 | 8.6 | 8.4 |
| 化学化工学院 | 85.00 | 15 | 4.13 | 3.73 | 8.73 | 8.4 | 8.67 | 8.47 | 8.8 | 8.53 | 8.47 | 8.53 | 8.53 |
| 旅游学院 | 84.43 | 4 | 4.0 | 3.75 | 9.23 | 8.5 | 8.0 | 8.55 | 9.0 | 8.45 | 8.6 | 8.2 | 8.15 |
| 土木与建筑工程学院 | 84.00 | 5 | 4.2 | 3.4 | 8.4 | 8.6 | 8.6 | 8.4 | 8.4 | 8.2 | 9.0 | 8.4 | 8.4 |
| 数字经济学院 | 82.80 | 10 | 4.2 | 4.3 | 9.1 | 8.2 | 8.2 | 8.5 | 8.5 | 8.0 | 8.0 | 7.7 | 8.1 |
| 物理与电子工程学院 | 81.63 | 8 | 4.13 | 3.13 | 8.5 | 8.0 | 8.5 | 8.13 | 8.5 | 8.38 | 8.13 | 8.13 | 8.13 |
| 机械工程学院 | 81.36 | 11 | 4.18 | 3.82 | 8.55 | 8.09 | 8.27 | 8.27 | 8.27 | 7.91 | 7.91 | 8.0 | 8.09 |

二、存在的问题

1.学生中心理念体现不够，课程高阶性不足，很多内容没有深入挖掘。课程思政没有深度融合。

2.课堂教学以教师讲授为主，教学过程中与学生的沟通交流较少，没有深层互动，学生参与度差。

3.课堂气氛比较沉闷，授课内容比较枯燥，教学手段与方法较单一。

三、教学建议

1.教学不能脱离学生实际认知水平、兴趣和学习需求，在教学理念、教学设计方面打破传统教学的束缚，让教学真正回归本质。

2.课堂教学中更多的注重对学生学习状况的把握和引导，适当增加与学生的交流与互动环节，合理安排教学环节，充分利用好课堂教学时间。

3.加强对教材内容的研究，在备课方面多下功夫。充分利用现代化教育教学工具，加强对课堂教学的组织与调度，激发学生学习的积极性和主动性，进一步提高课堂教学质量。

4.请各二级学院要高度重视教师教学，制定本院教师教学能力提升计划，通过邀请校内外专家讲座、研讨交流、观摩示范等方式，更新教育教学理念，夯实教师教学基本功，不断提升教师教学能力。

5.教师可以登陆教务处网站，进入质量保障-资源中心，获取更多教师教学能力提升资源。

教务处
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