校级教学督导听课反馈（6月）

1. 整体听课情况

6月份，校级教学**督导共听课141次，覆盖了125门课程，课程覆盖率为10.32%**；**覆盖了132位教师，教师覆盖率为13.16%**。平均评分为85.13分。评分最高的是艺术学院，评分最低的是土木与建筑工程学院。

(一)整体听课情况

表1 6月份校级教学督导听课覆盖情况

| **院系名称** | **课程覆盖率（%）** | **教师覆盖率（%）** | **平均分** |
| --- | --- | --- | --- |
| 文学与传媒学院 | 11.84 | 15.69 | 86.54 |
| 马克思主义学院 | 13.16 | 11.48 | 87.49 |
| 历史学院 | 29.27 | 39.29 | 85.86 |
| 数学与统计学院 | 10.2 | 7.81 | 85.2 |
| 信息科学技术学院 | 6.06 | 12.5 | 80.2 |
| 物理与电子工程学院 | 1.16 | 1.64 | 85 |
| 化学化工学院 | 11.27 | 14.04 | 82.56 |
| 外国语学院 | 8.75 | 10.11 | 86.89 |
| 旅游学院 | 10.13 | 11.11 | 86.39 |
| 体育学院 | 14.29 | 12.5 | 86.64 |
| 艺术学院 | 3.05 | 7.14 | 87.8 |
| 教师教育学院 | 21.33 | 24 | 85.78 |
| 生物与酿酒工程学院 | 7.69 | 13.16 | 83.4 |
| 机械工程学院 | 5.36 | 9.76 | 83 |
| 土木与建筑工程学院 | 4.00 | 3.57 | 80 |
| 数字经济学院 | 28.17 | 44.44 | 82.6 |
| 商学院 | 11.32 | 14.58 | 86.14 |



图1 6月份被听课教师得分分布

（二）各指标得分

表2 6月份校级教学督导评课各项指标得分

| **指标点** | **指标内容** | **满分** | **平均得分** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 教学理念体现“学生中心”教育理念，体现立德树人思想，符合学科特色与课程要求；以新工科、新文科建设为引领，推动教育教学改革，提高应用型人才培养能力。 | 5.00 | 4.37 |
| 2 | 落实立德树人根本任务，深挖课程思政元素，有机融入课程教学，显性教育与隐性教育相统一，实现“三全育人”。 | 5.00 | 4.11 |
| 3 | 教态仪表自然得体，精神饱满，亲和力强；肢体语言运用合理、恰当；使用普通话授课，语言清晰、流畅、准确、生动，语速节奏恰当。 | 10.00 | 8.87 |
| 4 | 多媒体课件设计美观大方，图、表、文字比例合适，与板书合理、有机结合。 | 10.00 | 8.47 |
| 5 | 教学内容有深度、广度，体现高阶性、创新性与挑战度；反映学科前沿与学科交叉融合，渗透专业思想，使用高质量的教学资源。 | 10.00 | 8.45 |
| 6 | 教学内容满足行业与社会需求，对教材研究透彻，对学情分析充分，确定的重点、难点科学合理，并能够在教学过程中体现。 | 10.00 | 8.60 |
| 7 | 教学目标科学、准确，符合大纲要求、学科特点与学生实际，课堂教学目标呼应课程教学目标。 | 10.00 | 8.73 |
| 8 | 课堂教学形式灵活，方法、手段新颖，能充分、熟练使用在线教学平台做好课前预习、课堂教学引入、学习内容深化、随堂测验等环节。 | 10.00 | 8.30 |
| 9 | 能依据课堂教学目标设置课堂互动，能灵活应对学生的反馈，引导学生思考、质疑和讨论。 | 10.00 | 8.38 |
| 10 | 课堂讲授富有吸引力，课堂气氛融洽，学生思维活跃，深度参与课堂。 | 10.00 | 8.35 |
| 11 | 学生知识、能力与思维得到发展，实现教学目标的达成。形成适合学科特色、学生特点的教学模式。 | 10.00 | 8.48 |

表3 6月份校级教学督导评课指标学院得分

| **院系名称** | **总得分** | **6月份被评次数** | **指标点1****得分** | **指标点2****得分** | **指标点3****得分** | **指标点4****得分** | **指标点5****得分** | **指标点6****得分** | **指标点7****得分** | **指标点8****得分** | **指标点9****得分** | **指标点10****得分** | **指标点11****得分** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **各院系平均** | **85.13** | **7.4** | **4.37** | **4.11** | **8.87** | **8.47** | **8.45** | **8.61** | **8.82** | **8.40** | **8.51** | **8.48** | **8.53** |
| 艺术学院 | 87.80 | 5 | 4.6 | 4.4 | 9.0 | 8.4 | 8.8 | 9.0 | 9.0 | 8.8 | 8.6 | 8.8 | 8.4 |
| 马克思主义学院 | 87.49 | 7 | 4.57 | 4.67 | 9.17 | 8.73 | 8.6 | 8.77 | 9.01 | 8.29 | 8.4 | 8.54 | 8.73 |
| 外国语学院 | 86.89 | 9 | 4.67 | 4.44 | 9.0 | 8.67 | 8.39 | 8.72 | 8.56 | 8.61 | 8.61 | 8.61 | 8.61 |
| 体育学院 | 86.64 | 9 | 4.5 | 4.0 | 9.31 | 8.11 | 8.52 | 8.8 | 8.93 | 8.26 | 8.68 | 8.91 | 8.62 |
| 文学与传媒学院 | 86.54 | 10 | 4.45 | 4.45 | 9.31 | 8.47 | 8.35 | 8.71 | 8.82 | 8.37 | 8.69 | 8.39 | 8.53 |
| 旅游学院 | 86.39 | 9 | 4.17 | 4.28 | 8.97 | 8.51 | 8.58 | 8.84 | 8.81 | 8.44 | 8.39 | 8.66 | 8.74 |
| 商学院 | 86.14 | 7 | 4.14 | 4.14 | 9.29 | 8.71 | 8.57 | 8.57 | 8.57 | 8.14 | 8.86 | 8.71 | 8.43 |
| 历史学院 | 85.86 | 14 | 4.64 | 4.21 | 9.14 | 8.43 | 8.5 | 8.5 | 8.93 | 8.14 | 8.29 | 8.36 | 8.71 |
| 教师教育学院 | 85.78 | 20 | 4.33 | 4.28 | 9.17 | 8.63 | 8.37 | 8.53 | 8.98 | 8.32 | 8.29 | 8.33 | 8.58 |
| 数学与统计学院 | 85.20 | 5 | 4.6 | 3.2 | 8.6 | 9.2 | 8.2 | 8.6 | 8.6 | 9.0 | 8.4 | 8.4 | 8.4 |
| 物理与电子工程学院 | 85.00 | 1 | 5.0 | 3.0 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 |
| 生物与酿酒工程学院 | 83.40 | 5 | 3.8 | 3.6 | 8.6 | 8.8 | 8.6 | 8.0 | 8.4 | 8.6 | 8.4 | 8.4 | 8.2 |
| 机械工程学院 | 83.00 | 3 | 4.67 | 3.67 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 8.67 | 8.0 | 8.33 | 8.33 | 8.0 | 8.33 |
| 数字经济学院 | 82.60 | 20 | 4.15 | 4.0 | 8.55 | 8.25 | 8.4 | 8.55 | 8.6 | 7.95 | 8.1 | 7.9 | 8.15 |
| 化学化工学院 | 82.56 | 8 | 4.19 | 4.19 | 7.75 | 8.19 | 8.25 | 8.63 | 8.63 | 8.25 | 8.25 | 7.88 | 8.38 |
| 信息科学技术学院 | 80.20 | 5 | 4.2 | 3.2 | 8.0 | 8.2 | 8.4 | 8.2 | 8.2 | 8.2 | 8.0 | 7.6 | 8.0 |
| 土木与建筑工程学院 | 80.00 | 1 | 4.0 | 3.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |

二、存在的主要问题

1.实验、实践类课程缺乏针对性指导，以学生自己操作为主。

2.学生中心理念体现不够，课程高阶性不足，很多内容没有深入挖掘。课程思政没有深度融合。

3.中外合作办学班级，有的课程以线上为主，教学效果无法保证。

4.学生参与度低，教学过程中与学生的沟通交流较少，没有深层互动，学生参与度差。

三、教学建议

1.以学生发展为中心，多关注学生的学习效果，注重学情分析，合理安排教学环节。

2.反思教学，持续改进。通过反思自己的教学过程和效果，教师可以发现自己的优点和不足，进一步改进教学方法和策略。同时，教师还可以通过反思学生的表现和反馈，了解学生的学习情况和需求，及时调整教学策略，提高教学效果。

3.教师可以通过参加各种培训和研讨会，了解最新的教育理念和教学手段，学习优秀的教学经验和方法，进一步提高自己的专业能力。

4.请各二级学院要高度重视教师教学，制定本院教师教学能力提升计划，通过邀请校内外专家讲座、研讨交流、观摩示范等方式，更新教育教学理念，夯实教师教学基本功，不断提升教师教学能力。

5.教师可以登陆教务处网站，进入质量保障-资源中心，获取更多教师教学能力提升资源。

教务处
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